

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ДОВЕДЕНИЕМ
ИХ ДО САМОУБИЙСТВА (СТ.СТ. 110 – 110.2 УК РФ):
ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ**

Всероссийская научно-практическая конференция

(Москва, 24 декабря 2020 года)

Москва, 2021

участием несовершеннолетних. Например, Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области заключило соглашение с Государственным автономным учреждением социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Отрада». Услуги психологов и педагогов Центра оказываются на безвозмездной основе.

Также интересно соглашение о сотрудничестве между Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области с двумя департаментами (труда, социальной поддержки и образования). Важно, что департамент образования берет на себя обязанность по подготовке педагогов по вопросам сопровождения несовершеннолетних в следственных действиях. Понятие «педагог» здесь является общим понятием, объединяющим педагогов-психологов, социальных педагогов, психологов.

Представляется, что данные соглашения способствуют основному назначению при работе с особой категорией лиц - защите прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе проведения следственных действий с их участием.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч.1) . Ст. 4921.
2. Тамбовцев Д. Ю., Смагин П. Г. К вопросу об участии психолога или педагога при допросе несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2018. № 1 (5).
3. Храмцова В. В. Особенности правового статуса педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства // Эксперт-криминалист. 2018. № 1.
4. Шувалова М. А. Педагог и психолог как две независимые процессуальные фигуры уголовного судопроизводства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3 (83).

А.М. Сажаев

О некоторых особенностях взаимодействия следователя с законным представителем при расследовании преступлений, связанных с несовершеннолетними

Аннотация. В современной России проблема подростковой преступности по-прежнему остается достаточно сложной. Поэтому вопросы раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних, а также совершенных в отношении них, постоянно находятся на контроле правоохранительных органов. Методика расследования данных преступлений, УПК РФ определяют особенности данной работы, в числе которых наличие таких участников как законный представитель несовершеннолетнего и педа-

гог. В связи с этим, в статье рассматриваются некоторые организационные и тактические вопросы привлечения следователем данных участников к процессу расследования, организации взаимодействия.

Ключевые слова: предварительное расследование, несовершеннолетние, права, обязанности, интересы, следователь, взаимодействие, педагог, законный представитель.

Расследование преступлений несовершеннолетних, а также в отношении несовершеннолетних всегда требовало от правоохранительных органов строгого соблюдения законности. В связи с этим особую значимость приобретают права и законные интересы несовершеннолетних, так как они нуждаются в особой защите в период предварительного следствия. Эти требования закреплены как в Конституции Российской Федерации, так и нормами Уголовно-процессуального законодательства (гл. 50 УПК РФ). Не должны мы и забывать нормы международного права, связанные с правами несовершеннолетних, в частности речь идет о Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года¹.

Данные повышенные требования к соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетнего, их обеспечению в период следствия обусловлены условиями особенностей возрастного психологического и психического развития подростка. Современная методика расследования преступлений несовершеннолетних недаром особое внимание уделяет такому элементу как личность несовершеннолетнего, а также изучению специфики его психологии, которая и определяет особенности расследования уголовных дел данной категории.

Так, к числу таких особенностей мы относим тот фактор, что подросток в силу своих возрастных особенностей (недостаток жизненного опыта, внушаемость и т.п.) не в состоянии в полной мере использовать права, предоставляемые процессуальным законом. Его позиция по делу в ряде случаев определяется эмоциональной реакцией, неправильного понятым чувством товарищества и т.п.

Поэтому для соблюдения процессуальных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего законодатель ввел в процесс расследования такие фигуры, как законный представитель несовершеннолетнего и педагог.

Вопросы процессуального положения законного представителя, его права и обязанности достаточно подробно изложены в УПК РФ, различных комментариях, научных работах. И в тоже время хотелось бы обратить внимание на ряд особенностей, важных как для следователя, так и для всего процесса расследования в целом с участием несовершеннолетнего и дальнейшего выстраивания взаимоотношений.

Так, закон определяет перечень законных представителей, и этот перечень является исчерпывающим (п. 12 ст. 5 УПК РФ). Считаем это важнейшим обстоятельством, так как на практике имеются случаи со стороны следователей попытки привлечения в качестве законных представителей братьев, сестер, бабушек, дедушек и иных родственников.

¹ Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989г. // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI, 1993. С. 230-239.

Для получения статуса законного представителя лицу не нужно каких-либо дополнительных разрешений, кроме указанных в законе, в данном случае постановления следователя. И здесь мы можем увидеть, как от лица, желающего участвовать в качестве законного представителя требуют то отдельное заявление, то предоставление каких-то справок и т.п.

Законный представитель является обязательным участником судопроизводства в случаях, предусмотренных УПК РФ. И здесь не может быть принципа «хочу-не хочу», «буду- не буду» со стороны несовершеннолетнего, у которого в некоторых случаях начинают спрашивать мнение и согласие, и даже в письменной форме.

И главное, о чем необходимо помнить, это то, что законный представитель несовершеннолетнего является самостоятельным участником уголовного судопроизводства, может и должен защищать права и интересы несовершеннолетнего, а также и свои, всеми доступными способами, не противоречащими закону¹.

Помимо выстраивания взаимодействия следователя и законного представителя несовершеннолетнего основанного на нормах закона, нам бы хотелось обратить внимание на особенности данного взаимодействия, основанных также и на организационной деятельности следователя, психологии взаимоотношений, да и личных качеств друг друга.

Не секрет, что следователи нередко относятся к фигуре законного представителя несовершеннолетнего достаточно формально, по принципу «он должен быть, потому что обязывает закон». Другое заблуждение – законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) всегда находится «по другую сторону баррикады» и поэтому относится к числу процессуальных противников.

Но как показывает практика, именно установление отношений между следователем и законным представителем основанных в том числе и на человеческих качествах друг друга, приносит намного больше пользы, чем формальные отношения. Еще профессор Л.Л. Каневский в свое время высказал мысль о том, «что следователь должен выстраивать свои отношения с законными представителями таким образом, чтобы они из противников стали его союзниками»².

В соответствии с законом участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обязательно с первого допроса, а при допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего он в праве присутствовать³. Поэтому, на наш взгляд, следователю необходимо перед появлением фи-

¹ Ухарева Е.А. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий: научно-практическое пособие д ред. докт. юрид. наук, проф. А.В. Гриценко – М.: Юрлитинформ, 2012. С. 16-18.

² Каневский Л.Л. Тактика следственных действий по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. – Уфа, 2001.

³ Щайрулина Э.Д. Вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. - Вестник Казанского юридического института МВД России. № 4 (26) 2016. С. 72-74.

гуры законного представителя получить информацию о его личностных качествах, влиянии в семье, отношениях с подростком и т.п. Как уже отмечалось, следователи достаточно формально относятся к законному представителю несовершеннолетнего и поэтому далеко не всегда интересуются им как личностью. И тем самым, не имея такой информации, не представляя кто будет перед ним, следователь своими руками создает конфликтную ситуацию в будущих отношениях как с законным представителем, так и с несовершеннолетним. В качестве иллюстрации, можно привести примеры из многочисленной личной практики.

Так, за совершение тяжкого преступления был задержан несовершеннолетний О., и в качестве законного представителя была приглашена его мать, которая занимала должность заместителя главы администрации. Как оказалось, женщина была по характеру волевая, требовательная, властная. В тоже время, воспитывая сына одна, отдавала ему всю себя, видела в нем только любящего сына, который, по ее мнению, в принципе не мог совершить ничего дурного. И вот, впервые переступив порог кабинета и увидев следователя, она сразу стала кричать, оскорблять, грозить карами следователю, при этом утверждая, что ее чадо самое лучшее, ничего противоправного совершить не могло и слушать она ничего не желает. Следователь просто опешил от такой встречи с законным представителем, долгое время безуспешно пытался успокоить возбужденную мать подростка, и с большим трудом направил разговор в конструктивное русло. Потом он заявил, что никогда не мог подумать, что заместитель главы администрации может так себя вести со следователем. И в дальнейшем отношения между следователем и матерью несовершеннолетнего оставались довольно напряженными.

Другой пример. К уголовной ответственности привлекался гражданин К. за совершение ряда преступлений. В ходе расследования были установлены факты систематического вовлечения гражданином К. в употребление (распитие) алкогольной продукции своего несовершеннолетнего сына и решался вопрос о привлечении его к ответственности по ст. 151 УК РФ. Во время допроса несовершеннолетнего по фактам его вовлечения в пьянство родным отцом в качестве законного представителя выступала его мать. В начале допроса женщина сидела тихо, слушала, но, когда подросток стал говорить о конкретных фактах преступления, она резко вмешалась в разговор, стала кричать на сына, упрекая его в том, что он хочет посадить в тюрьму родного отца. После такого воздействия матери подросток просто замкнулся, отказался что-либо говорить и допрос был сорван. В последствии следователь несколько раз пытался повторить допрос по данному вопросу, но подросток просто молчал. Как в последствии оказалось, мать воспитывала своих детей (а семья была многодетная) достаточно жестко, применяла и физическое воздействие, не терпела возражений, за малейшую провинность следовало наказание, дети просто вздрагивали от криков матери. Не знание следователем личных качеств законного представителя не позволило ему правильно избрать тактику допроса что и привело к срыву следственного действия.

О том, что роль законного представителя может быть полезна и конструктивна для следователя в результате хорошо налаженных отношений, можно судить, когда речь идет об участии в деле малолетних в качестве свидетелей или потерпевших.

Допрашивать малолетнего приходится не так уж редко. Конечно, когда малолетнего свидетеля можно не допрашивать, а заменить другим свидетелем, то это надо сделать, так как каждый допрос малолетнего – это тяжелое психическое для него испытание. Но нередко допрос малолетнего позволяет выяснить истинную картину преступления, а других свидетелей, которые могли бы свидетельствовать об этих же фактах, не имеется.

Тактика допроса малолетнего отличается тем, что целесообразно пригласить для участия в нем в качестве законного представителя человека очень близкого и хорошо знакомого допрашиваемому малолетнему. Присутствие на допросе именно такого человека позволяет создать непринужденную обстановку, обычную для ребенка. Этому будет способствовать и допрос, проведенный в обычной для малолетней обстановки – дома, в детском саду, школе и т.д.

В некоторых случаях перед допросом следователь, переговорив с законным представителем малолетнего (а это как правило, мамы), может получить сведения о личности малолетнего, его интересах, склонностях. Такая информация позволит следователю быстрее установить контакт с ребенком. А когда ребенок особенно стесняется, целесообразно поручить задавать вопросы ребенку матери или другому лицу, присутствующему на допросе в качестве законного представителя, заранее обговорив их содержание и последовательность.

Так, например, по делу С., обвинявшегося в причинении жене тяжкого вреда здоровью, следователь располагал лишь косвенными доказательствами, а сама потерпевшая отрицала причастность С. к преступлению. Единственным свидетелем по делу оказалась 7-летняя Галя Н. – дочь хозяина дома, где жили супруги С. Следователь совместно с матерью малолетней разработали план допроса, целью которого было получение нужных показаний и не причинение психологической травмы ребенку. Мама в соответствии с разработанным следователем планом допроса вовлекла девочку в разговор, в ходе которого был поставлен вопрос: "Галя, а ты знаешь, почему тетю Клаву (потерпевшую) увезли в больницу?" "Да, знаю - отвечала девочка, потому что дядя Сережа (С.) ударил ее ножом".

Законный представитель несовершеннолетнего может оказать помощь следователю и фиксации показаний несовершеннолетнего (малолетнего). Протокол допроса несовершеннолетнего ценен тогда, когда следователю удалось передать всю непосредственность подростковой, детской речи. И законный представитель, особенно из числа родителей, зная уже стиль общения своего ребенка, его словарный запас, форму выражения своих мыслей способствует следователю правильно передать рассказ подростка в протокольной форме.

Таким образом можно сделать вывод о том, что установление взаимоотношений следователя и законного представителя несовершеннолетнего, основанного не только на букве закона, но и на взаимопонимании целей и задач, является

одним из залогов успеха расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Литература

1. Булыгин А.В., Чаплыгин В.Н. Особенности реализации процессуального статуса законного представителя несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства. - Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №3 (36), 2019.
2. Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. – Уфа, 2001.
3. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989г. // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI, 1993. С. 230-239.
4. Ларинов А.А. Участие в ходе предварительного расследования законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. – КриминалистЪ, №2 (7), 2010.
5. Шайрулина Э.Д. Вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. - Вестник Казанского юридического института МВД России. № 4 (26) 2016.

А.Л. Санташов

Социологические проблемы противодействия преступности несовершеннолетних

Аннотация. В статье рассматриваются социально-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. На основании предпринятого исследования статистических данных, высказываний мнений практиков и учёных, по поводу подростковой преступности, автор статьи делает соответствующие теоретические выводы. В частности, он отмечает, что в настоящее время существует научная потребность в более углублённой разработке проблематики противодействия преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, подростки, преступность, уголовная ответственность, наказание, дифференциация, индивидуализация, расследование преступлений.

Социально-политическая и правовая значимость проблемы преступности несовершеннолетних, на наш взгляд, лучше всего определяется, если смотреть на неё с высоты никогда не исчезающих из повестки дня задач общества, связанных с воспитанием молодого поколения и преодолением негативных проявлений в подростковой среде. Всё, что так или иначе связано с преступлениями несовершеннолетних и ответственностью подростков за их совершение, - всё это

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Преступное поведение несовершеннолетних и преступления, связанные с доведением их до самоубийства (ст.ст. 110 – 110.2 УК РФ): проблемы расследования и профилактики» (24 декабря 2020 г.)	3
Антонов И.А. Подростковый суицид: причины и формы профилактики	4
Афанасьев П.Б. Факторы, обуславливающие преступное поведение несовершеннолетних	7
Афанасьева О.Р. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, совершивших преступления	15
Бакулин В.К., Бакулина Л.В., Халилов Р.Н. Право несовершеннолетних осужденных на личную безопасность	20
Беляева Л.И. Насилие в отношениях несовершеннолетних: истоки и преодоление	23
Боков С.Н. Юридико-психологические аспекты подростковых акцентуаций характера	28
Бужинская Ю.Е. Системный подход в сфере профилактики самоубийств детей и подростков	31
Быкова Е.Г. Доведение до самоубийства несовершеннолетнего: возможна ли неосторожность	34
Ведерникова О.Н. Статистический анализ преступности несовершеннолетних как фактическая основа для ее познания и предупреждения	38
Галдин М.В. Пути совершенствования механизма правового регулирования участия педагога или психолога в следственных и судебных действиях с несовершеннолетними	43
Глушков А.И. Правовой механизм уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних (на основе отечественного и зарубежного законодательства)	48
Гончарова М.В. Основные криминологические показатели преступности несовершеннолетних	52
Дубова М.Е., Теунаев А. С.-У. Преступное поведение несовершеннолетних и молодежи в современной России	56
Еремеева Е.О. Выявление и пресечение фактов буллинга в образовательных организациях как эффективная мера борьбы с подростковыми суицидами	60
Зиновьева Е.С. Актуальность применения института поручительства к несовершеннолетним подозреваемым	64
Иващенко М.А. Особенности расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, совершённых с использованием сети интернет	66

Идиятуллов А.Д. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству	69
Канашина О.А. Актуальные вопросы ювенальной виктимологии	76
Кардашевская М.В. Криминалистически значимые сведения о способе преступления, совершенного несовершеннолетними, как основа для выдвижения следственных версий	80
Кашинский М.Ю. Об обязательном назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому	83
Кондраткова Н.В. Актуальные проблемы противодействия суицидальному поведению несовершеннолетних	87
Короткова В.В. Тактика производства отдельных следственных действий с целью исключения противодействия со стороны законного представителя несовершеннолетнего	92
Кот Е.А. Особенности механизма совершения преступлений в сети Интернет, направленных на склонение и содействие к совершению самоубийства несовершеннолетних	96
Красиков В.С., Мелихова М.М. Суицидальное поведение подростков: проблемы предупреждения	99
Кузнецова А.Н., Битшева А.В. Классификация личности преступника в преступлениях, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству	103
Лучанинова В.В. Детская психопатия как фактор антисоциального поведения несовершеннолетних	107
Мешалкин С.Н. Особенности предупреждения молодежного экстремизма в рамках положений «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года»	111
Мырзаш М.М. Наказательная политика в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации и Республике Казахстан: общие проблемы	114
Орлова М.С., Молчанова Т.В. Кибербуллицид несовершеннолетних посредством использования интернет коммуникаций: социально-криминологический анализ	118
Перепечина И.О., Галина Л.Р. Использование методов ДНК-анализа при расследовании преступлений, связанных с доведением несовершеннолетних до самоубийства (ст. 110 УК РФ)	122
Рыжов Э.В. Особенности квалификации доведения до самоубийства, совершенного в отношении несовершеннолетнего и малолетнего	127
Сабельфельд Т.Ю. Участие педагога и психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних	130
Сажаев А.М. О некоторых особенностях взаимодействия следователя с законным представителем при расследовании преступлений, связанных с несовершеннолетними	134